



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА-КУРОРТА ЖЕЛЕЗНОВОДСКА
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДА-КУРОРТА ЖЕЛЕЗНОВОДСКА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

27 апреля 2021

г. Железноводск

№ 55 -ОД

**О результатах оценки мониторинга качества
финансового менеджмента, осуществляемого органами местного
самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами
администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края,
осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении
муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта
Железноводска Ставропольского края, а также главными
распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта
Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся
муниципальные казенные учреждения и
о рейтинге показателей финансового менеджмента по итогам 2020 года**

В соответствии с постановлением администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края от 31 декабря 2013 г. № 1582 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, а также главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения» и приказом Финансового управления администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края от 31 декабря 2013 г. № 251 «Об утверждении методических указаний по проведению мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского

края, а так же главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2020 года согласно приложению 1.

2. Утвердить результаты оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, а также главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2020 года согласно приложению 2.

3. Отделу планирования бюджета Финансового управления администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края обеспечить размещение результатов оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, а также главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2020 года на официальном сайте Думы города-курорта Железноводска Ставропольского края и администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края в сети Интернет.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности начальника
Финансового управления администрации
города-курорта Железноводска
Ставропольского края



Л. А. Зубова

Приложение 1

к приказу Финансового управления
администрации
города-курорта Железноводска
Ставропольского края
от 27 апреля 2021 г. № 55-ОД

РЕЗУЛЬТАТЫ

оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2020 года

№ п/п	Главные распорядители средств бюджета	Оценка показателя	Итоговое место
1	2	3	4
1	Дума города-курорта Железноводска Ставропольского края	64,27	1
2	Финансовое управление администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	63,49	2
3	Контрольно-счетная палата города-курорта Железноводска Ставропольского края	61,92	3
4	Управление труда и социальной защиты населения администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	61,76	4
5	Управление городского хозяйства администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	60,23	5
6	Управление архитектуры и градостроительства администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	59,00	6
7	управление имущественных отношений администрации города-курорта Железноводска	49,91	7

Исполняющий обязанности начальника
Финансового управления администрации
города-курорта Железноводска
Ставропольского края



Л. А. Зубова

Приложение 2

к приказу Финансового управления
администрации
города-курорта Железноводска
Ставропольского края
от 27 апреля 2021г. № 55-ОД

РЕЗУЛЬТАТЫ

оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, а также главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2020 года

№ п/п	Главные распорядители средств бюджета	Оценка показателя	Итоговое место
1	2	3	4
1	Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	78,07	1
2	Управление образования администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	77,80	2
3	Управление культуры администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	77,08	3
4	Администрация города-курорта Железноводска Ставропольского края	73,82	4

Исполняющий обязанности начальника
Финансового управления администрации
города-курорта Железноводска
Ставропольского края



Л. А. Зубова

ПОКАЗАТЕЛИ И ОЦЕНКА
качества финансового менеджмента, осуществляемого
органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска
Ставропольского края за 2020 год

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)			Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления	Справочно:
1. ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА							20
1	1.1. Частота внесения изменений в сводную бюджетную роспись органа местного самоуправления, отраслевого (функционального) органа администрации, а так же главного распорядителя бюджетных средств бюджета города	$P = \frac{K}{N+1}$	K	N	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P < 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта		1	0	1	0,80	0,80
	602-Управление имущественных отношений		4	0	4	0,20	0,20
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0	0	0	1,00	1,00
	604-Финансовое управление администрации		3	0	3	0,40	0,40
	609-Управление труда и соц.защиты		7	0	7	0,00	0,00
	620-Управ. городского хозяйства		36	0	36	0,00	0,00
	643-Контрольно-счетная палата		3	0	3	0,40	0,40
2	1.2. Объем изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись	$P = 100 \times \frac{S}{b}$	S	b	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{8}, & \text{если } P \leq 8 \\ 0, & \text{если } P > 8 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта		10 500,00	7 885 787,00	0,13	0,98	0,98
	602-Управление имущественных отношений		524 739,00	11 331 286,00	4,63	0,42	0,42
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0,00	7 178 493,00	0,00	1,00	1,00
	604-Финансовое управление администрации		129 774,25	15 946 148,16	0,81	0,90	0,90
	609-Управление труда и соц.защиты		4 093 997,95	461 191 170,33	0,89	0,89	0,89
	620-Управ. городского хозяйства		12 245 873,10	705 421 776,99	1,74	0,78	0,78
	643-Контрольно-счетная палата		69 950,00	4 065 067,00	1,72	0,78	0,78
3	1.3. Эффективность реализации муниципальных программ города-курорта Железноводска Ставропольского края	$P = \frac{S1+S2+Sn}{N}$	S1+S2+Sn	N	P	$E(P) = \begin{cases} \frac{P}{100}, & \text{если } P \geq 100 \\ 1, & \text{если } 75 \leq P < 100 \\ 0, & \text{если } P < 75 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта		-	-	-	-	0,50
	602-Управление имущественных отношений		99,50	1	99,50	0,99	0,99
	603-Управление архитектуры и градостроительства		85	1	85,00	0,85	0,85
	604-Финансовое управление администрации		-	-	-	-	0,50
	609-Управление труда и соц.защиты		96	1	96,30	0,963	0,96
	620-Управ. городского хозяйства		265	3	88,33	0,883333333	0,88
	643-Контрольно-счетная палата		-	-	-	-	0,50
4	1.4. Качество представления обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период в Финансовое управление	$P = N$	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } F \leq 5 \\ 0, & \text{если } F > 5 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта		0	0	1	1	1,00
	602-Управление имущественных отношений		0	0	1	1	1,00
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0	0	1	1	1,00
	604-Финансовое управление администрации		0	0	1	1	1,00
	609-Управление труда и соц.защиты		0	0	1	1	1,00
	620-Управ. городского хозяйства		0	0	1	1	1,00
	643-Контрольно-счетная палата		0	0	1	1	1,00
5	1.5. Объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P = 100 \times \frac{b-E}{b}$	b	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта		7 885 787,00	7 848 354,51	0,47	0,91	0,91
	602-Управление имущественных отношений		11 331 286,00	11 282 710,20	0,43	0,91	0,91
	603-Управление архитектуры и градостроительства		7 178 493,00	7 152 858,60	0,36	0,93	0,93
	604-Финансовое управление администрации		15 946 148,16	15 211 023,75	4,61	0,08	0,08
	609-Управление труда и соц.защиты		461 191 170,33	425 718 783,42	7,69	0,00	0,00
	620-Управ. городского хозяйства		705 421 776,99	577 275 233,76	18,17	0,00	0,00
	643-Контрольно-счетная палата		4 065 067,00	4 050 758,93	0,35	0,93	0,93
6	1.6. Отклонение касового исполнения доходов бюджета города от прогноза по главному администратору доходов бюджета города (за исключением средств, поступающих из вышестоящих бюджетов)	$P = 100 \times \frac{ R_f - R_p }{R_p}$	R _f	R _p	P	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P \leq 15\% \text{ и } R_p < R_f \\ 1 - \frac{P-15}{15}, & \text{если } 15\% \leq P \leq 30\% \text{ и } R_p < R_f \\ 1 - \frac{P-30}{30}, & \text{если } P \leq 30\% \text{ и } R_p > R_f \\ 0, & \text{если } P > 30\% \end{cases}$	
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу I "Планирование бюджета города"							
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1, % (по данным МФ СК) (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу 1 (n)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	Справочно: 2019 год
1	600-Дума города-курорта	20	4,19	6	4,19	2	3
3	602-Управление имущественных отношений	20	3,53	6	3,53	4	4
4	603-Управление архитектуры и градостроительства	20	4,78	6	4,78	1	2
5	604-Финансовое управление администрации	20	2,88	6	2,88	5	7
6	609-Управление труда и соц.защиты	20	2,85	6	2,85	6	6
7	620-Управ. городского хозяйства	20	2,67	6	2,67	7	5
8	643-Контрольно-счетная палата	20	3,61	6	3,61	3	1
2. ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА							60
1	2.1. Равномерность осуществления расходов	$P = 100 \times \frac{E - E_{ср}}{E_{ср}}$	E	Еср	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{40}, & \text{если } P \leq 40 \\ 0, & \text{если } P > 40 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта		35,02	2 435 996,75	1 804 119,25	35,02	0,12
	602-Управление имущественных отношений		81,97	4 259 768,36	2 340 980,61	81,97	0,00
	603-Управление архитектуры и градостроительства		112,94	2 969 446,85	1 394 470,58	112,94	0,00
	604-Финансовое управление администрации		-1,22	3 767 838,31	3 814 395,15	-1,22	1,03
	609-Управление труда и соц.защиты		7,16	112 042 695,48	104 558 695,98	7,16	0,82
	620-Управ. городского хозяйства		-34,29	103 723 499,25	157 850 578,17	-34,29	1,85
	643-Контрольно-счетная палата		17,14	1 137 493,43	971 088,50	17,14	0,57
2	2.2. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = 100 \times \frac{K}{E}$	K	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - P, & \text{если } P \leq 1 \\ 0, & \text{если } P > 1 \end{cases}$	

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)				Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления	Справочно:
	600-Дума города-курорта	0,01	639,17	7 848 354,51	0,01	0,99	0,99	
	602-Управление имущественных отношений	0,04	4 347,34	11 282 710,20	0,04	0,96	0,96	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	0,02	1 344,89	7 152 858,60	0,02	0,98	0,98	
	604-Финансовое управление администрации	0,02	2 859,51	15 211 023,75	0,02	0,98	0,98	
	609-Управление труда и соц.защиты	0,03	116 329,08	425 718 783,42	0,03	0,97	0,97	
	620-Управ. городского хозяйства	0,08	488 219,84	577 275 233,76	0,08	0,92	0,92	
	643-Контрольно-счетная палата	0	63,41	4 050 758,93	0,00	1,00	1,00	
3	2.3. Эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в бюджеты	$P = 100 \times \frac{K}{E}$	K	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1-P, & \text{если } P \leq 1 \\ 0, & \text{если } P > 1 \end{cases}$		
	600-Дума города-курорта	0	165,00	7 848 354,51	0,00	1,00	1,00	
	602-Управление имущественных отношений	0	0,00	11 282 710,20	0,00	1,00	1,00	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	1,15	82 598,50	7 152 858,60	1,15	0,00	0,00	
	604-Финансовое управление администрации	0	0,00	15 211 023,75	0,00	1,00	1,00	
	609-Управление труда и соц.защиты	0	0,00	425 718 783,42	0,00	1,00	1,00	
	620-Управ. городского хозяйства	4,45	25 673 440,94	577 275 233,76	4,45	0,00	0,00	
	643-Контрольно-счетная палата	0,42	20 877,45	4 050 758,93	0,52	0,48	0,48	
4	2.4. Качество управления средствами бюджета города в части предоставления субсидий на выполнение муниципального задания	$P = 100 \times \sum_{i=1}^4 \frac{S_i}{S}$	Сумма Si/S	Сумма Si/S	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{40}, & \text{если } P \leq 40 \\ 0, & \text{если } P > 40 \end{cases}$		
	600-Дума города-курорта					0,5		
	602-Управление имущественных отношений					0,5		
	603-Управление архитектуры и градостроительства					0,5		добавлено согласно методике по 0,5 баллов в случае выявления объективной невозможности определения оценки)
	604-Финансовое управление администрации					0,5		
	609-Управление труда и соц.защиты					0,5		
	620-Управ. городского хозяйства					0,5		
	643-Контрольно-счетная палата					0,5		
5	2.5. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	$P = 100 \times \frac{D}{R_f}$	D	Rf	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{50}, & \text{если } P \leq 50 \\ 0, & \text{если } P > 50 \end{cases}$		
	600-Дума города-курорта		0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	добавлено согласно методике по 0,5 баллов в случае выявления объективной невозможности определения оценки)
	602-Управление имущественных отношений		953 864 323,18	47 391 813,10	2 012,72	0,00	0,00	
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0,00	364 388,51	0,00	1,00	1,00	
	604-Финансовое управление администрации		375,81	409 682 560,96	0,00	1,00	1,00	
	609-Управление труда и соц.защиты		0,00	425 249 534,84	0,00	1,00	1,00	
	620-Управ. городского хозяйства		0,00	357 087 340,76	0,00	1,00	1,00	
	643-Контрольно-счетная палата		0,00	49 416,78	0,00	1,00	1,00	
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 2 "Исполнение бюджета города"								
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1, % (по данным МФ СК) (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу (n)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу		Справочно: 2019 год
	600-Дума города-курорта	60	3,11	5	3,11	4		3
	602-Управление имущественных отношений	60	1,96	5	1,96	7		7
	603-Управление архитектуры и градостроительства	60	1,98	5	1,98	6		6
	604-Финансовое управление администрации	60	4,01	5	4,01	1		1
	609-Управление труда и соц.защиты	60	3,79	5	3,79	2		2
	620-Управ. городского хозяйства	60	3,77	5	3,77	3		5
	643-Контрольно-счетная палата	60	3,05	5	3,05	5		4
3. УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ								
							20	
1	3.1. Своевременность представления органом местного самоуправления, отраслевым (функциональным) органом администрации, а так же главным распорядителем бюджетных средств бюджета города отчетности об исполнении бюджета города в Финансовое управление	P=N	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6}, & \text{если } P \leq 6 \\ 0, & \text{если } P > 6 \end{cases}$		
	600-Дума города-курорта		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	602-Управление имущественных отношений		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	604-Финансовое управление администрации		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	609-Управление труда и соц.защиты		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	620-Управ. городского хозяйства		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	643-Контрольно-счетная палата		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
2	3.2. Своевременность представления бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, подведомственных органу местного самоуправления, отраслевому (функциональному) органу администрации	P=N	N	P				
	600-Дума города-курорта		0,00	0,00	1,00	1	0,50	добавлено согласно методике по 0,5 баллов в случае выявления объективной невозможности определения оценки)
	602-Управление имущественных отношений		0,00	0,00	1,00	1	0,50	
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0,00	0,00	1,00	1	0,50	
	604-Финансовое управление администрации		0,00	0,00	1,00	1	0,50	
	609-Управление труда и соц.защиты		0,00	0,00	1,00	1	0,50	
	620-Управ. городского хозяйства		0,00	0,00	1,00	1	0,50	
	643-Контрольно-счетная палата		0,00	0,00	1,00	1	0,50	
3	3.3. Количество возвратов органу местного самоуправления, отраслевому (функциональному) органу администрации, а так же главному распорядителю бюджетных средств бюджета города форм отчетности об исполнении бюджета города и форм бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений Ставропольского края на доработку ***	P=N	N	P				
	600-Дума города-курорта		5,00	5,00	5,00	0,2	0,20	
	602-Управление имущественных отношений		16,00	16,00	16,00	0	0,00	
	603-Управление архитектуры и градостроительства		9,00	9,00	9,00	0	0,00	
	604-Финансовое управление администрации		0,00	0,00	1,00	1	0,50	
	609-Управление труда и соц.защиты		11,00	11,00	11,00	0	0,50	
	620-Управ. городского хозяйства		30,00	30,00	30,00	0	0,50	
	643-Контрольно-счетная палата		7,00	7,00	7,00	0	0,50	
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 3 "Учет и отчетность" (пункты 4.1-4.3 не заполняются)								
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1 (по данным МФ СК), % (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу 1 (ni)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу		Справочно: 2018 год
	600-Дума города-курорта	20	1,70	3	11,33			1

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)				Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направле- ния	Справочно:
	602-Управление имущественных отношений	20	1,50	3	10,00			1
	603-Управление архитектуры и градостроительства	20	1,50	3	10,00			1
	604-Финансовое управление администрации	20	2,00	3	13,33			1
	609-Управление труда и соц.защиты	20	2,00	3	13,33			1
	620-Управ. городского хозяйства	20	2,00	3	13,33			1
	643-Контрольно-счетная палата	20	2,00	3	13,33			1
Общая оценка показателя по ГРБС, ВСЕГО:								
		весовой коэффициент i-го направления по разделам, % всего: (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделам	кол-во показателей по разделам (n i)	итоговая оценка качества (Ok) по разделам по формуле	итоговое место по показателям за 2020 год, итого:		Справочно: 2019 год
	600-Дума города-курорта	100	9,00	14	64,27	1		3
	602-Управление имущественных отношений	100	6,99	14	49,91	7		5
	603-Управление архитектуры и градостроительства	100	8,26	14	59,00	6		6
	604-Финансовое управление администрации	100	8,89	14	63,49	2		2
	609-Управление труда и соц.защиты	100	8,65	14	61,76	4		1
	620-Управ. городского хозяйства	100	8,43	14	60,23	5		8
	643-Контрольно-счетная палата	100	8,67	14	61,92	3		4

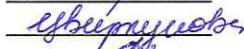
Исполнители:

Зам.начальника отдела планирования бюджета



К.З. Мамаева

Зам.начальника ОБУИБиО



Е.И. Цвиркунова

Начальник отдела планирования доходов



А.А. Сивухин

ПОКАЗАТЕЛИ И ОЦЕНКА
качества финансового менеджмента, осуществляемого
органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска
Ставропольского края за 2020 год




№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)			Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления	Справочно:
1. ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА							20
1	1.1. Частота внесения изменений в сводную бюджетную роспись органа местного самоуправления, отраслевого (функционального) органа администрации, а так же главного распорядителя бюджетных средств бюджета города	$P = \frac{K}{N+1}$	K	N	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		20	4	4	0,20	0,20
	606- Управление образования администрации города		16	26	0,59	0,88	0,88
	607-Управление культуры администрации		7	8	0,78	0,84	0,84
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0	1	0	1,00	1,00
2	1.2. Объем изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись	$P = 100 \times \frac{S}{b}$	S	b	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{8}, & \text{если } P \leq 8 \\ 0, & \text{если } P > 8 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		2 746 942,16	170 131 634,49	1,61	0,80	0,80
	606- Управление образования администрации города		659 699,81	518 785 168,77	0,13	0,98	0,98
	607-Управление культуры администрации		837 396,44	85 204 401,57	0,98	0,88	0,88
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0,00	97 728 914,00	0,00	1,00	1,00
3	1.3. Эффективность реализации муниципальных программ города-курорта Железноводска Ставропольского края	$P = \frac{S1+S2+S3}{N}$	S1+S2+S3	N	P	$E(P) = \begin{cases} P, & \text{если } P \geq 100 \\ \frac{P}{100}, & \text{если } 75 \leq P < 100 \\ 0, & \text{если } P < 75 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		399,10	4,00	99,78	1,00	1,00
	606- Управление образования администрации города		99	1	99,20	0,992	0,99
	607-Управление культуры администрации		95	1	95,00	0,95	0,95
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		99,00	1,00	99,00	0,99	0,99
4	1.4. Качество представления обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период в Финансовое управление	$P = N$	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		0	0		1	1,00
	606- Управление образования администрации города		0	0		1	1,00
	607-Управление культуры администрации		0	0		1	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0	0		1	1,00
5	1.5. Объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P = 100 \times \frac{b-E}{b}$	b	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		170 131 634,49	167 199 684,10	1,72	0,66	0,66
	606- Управление образования администрации города		518 785 168,77	514 400 604,98	0,85	0,83	0,83
	607-Управление культуры администрации		95 204 401,57	95 152 217,31	0,05	0,99	0,99
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		97 728 914,00	94 194 972,09	3,62	0,28	0,28
6	1.6. Отклонение кассового исполнения доходов бюджета города от прогноза по главному администратору доходов бюджета города (за исключением средств, поступающих из вышестоящих бюджетов)	$P = 100 \times \frac{ R_f - R_p }{R_p}$	R _f	R _p		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{15}, & \text{если } P \leq 15\% \text{ и } Pr \leq 10\% \\ 1 - \frac{P-15}{15}, & \text{если } 15\% \leq P \leq 30\% \text{ и } Pr \leq 10\% \\ 1 - \frac{P}{30}, & \text{если } P \leq 30\% \text{ и } Pr > 10\% \\ 0, & \text{если } P > 30\% \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		-33	134 000,00	200 000,00	33,0	0
	606- Управление образования администрации города		-30,67	656 695,25	1 036 918,43	36,7	0
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу I "Планирование бюджета города"							
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1, % (по данным МФ СК) (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу 1 (n)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	Справочно: 2019 год
2	601-Администрация города-курорта	20	3,65	6	12,18	3	4
3	606- Управление образования администрации города	20	4,69	6	15,63	1	1
4	607-Управление культуры администрации	20	4,66	6	15,54	2	2
5	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	20	4,27	6	14,22	4	3
2. ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА							60
1	2.1. Равномерность осуществления расходов	$P = 100 \times \frac{E - E_{cp}}{E_{cp}}$	E	E _{cp}	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{40}, & \text{если } P \leq 40 \\ 0, & \text{если } P > 40 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта	31,16	50 862 708,56	38 778 991,85	31,16	0,22	0,22
	606- Управление образования администрации города	47,01	169 171 902,50	115 076 234,16	47,01	-0,18	0
	607-Управление культуры администрации	55,76	32 519 747,10	20 877 490,07	55,76	0,00	0
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	38,62	5 371 301,61	3 874 747,94	38,62	0,03	0,03
2	2.2. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = 100 \times \frac{K}{E}$	K	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - P, & \text{если } P \leq 1 \\ 0, & \text{если } P > 1 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта	0,16	267 963,73	167 199 684,10	0,16	0,84	0,84
	606- Управление образования администрации города	0,01	49 221,42	514 400 604,98	0,01	0,99	0,99
	607-Управление культуры администрации	0	0,89	95 152 217,31	0,00	1,00	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	0	0,00	16 995 545,44	0,00	1,00	1,00
3	2.3. Эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в бюджеты	$P = 100 \times \frac{K}{E}$	K	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - P, & \text{если } P \leq 1 \\ 0, & \text{если } P > 1 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта	0,03	56 898,00	167 199 684,10	0,03	0,97	0,97
	606- Управление образования администрации города	0,11	555 420,37	514 400 604,98	0,11	0,89	0,89
	607-Управление культуры администрации	0,01	7 290,28	95 152 217,31	0,01	0,99	0,99
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	0	0,00	16 995 545,44	0,00	1,00	1,00
4	2.4. Качество управления средствами бюджета города в части предоставления субсидий на выполнение муниципального задания	$P = 100 \times \sum_{i=1}^4 \frac{S_i}{S}$	Сумма Si/S	Сумма Si/S	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{40}, & \text{если } P \leq 40 \\ 0, & \text{если } P > 40 \end{cases}$	

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)				Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления	Справочно:
		(1512830,97/8945936,00)+(1708092,47/17897520,00)+(756308,89/24873541,95)+(13621,37/34732042,63)	(1512830,97/8945936,00)+(1708092,47/17897520,00)+(756308,89/24873541,95)+(13621,37/34732042,63)					
	601-Администрация города-курорта			4,62	0,88	0,88		
	606- Управление образования администрации города			6,57	0,84	0,84		
	607-Управление культуры администрации			4,84	0,88	0,88		
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации			0,87	0,98	0,98		
5	2.5. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	$P = 100 \times \frac{D}{R_f}$	D	Rf	P	$F(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{50}, & \text{если } P \leq 50 \\ 0, & \text{если } P > 50 \end{cases}$		добавлено согласно методике по 0,5 баллов в случае выявления объективной невозможности определения оценки)
	601-Администрация города-курорта		175 772,72	39 498 867,17	0,45	0,99	0,99	
	606- Управление образования администрации города		1 179 593,27	279 088 862,55	0,42	0,99	0,99	
	607-Управление культуры администрации		568,63	12 337 700,43	0,00	1,00	1,00	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		70,84	29 848,42	0,24	1,00	1,00	
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 2 "Исполнение бюджета города"								
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1, % (по данным МФ СК) (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу (n)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	Справочно: 2019 год	
	601-Администрация города-курорта	60	3,90	5	46,76	4	4	
	606- Управление образования администрации города	60	3,54	5	42,45	3	3	
	607-Управление культуры администрации	60	3,87	5	46,47	2	1	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	60	4,01	5	48,06	1	2	
3. УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ								20
1	3.1. Своевременность представления органом местного самоуправления, отраслевым (функциональным) органом администрации, а так же главным распорядителем бюджетных средств бюджета города отчетности об исполнении бюджета города в финансовое управление	P=N	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6}, & \text{если } P \leq 6 \\ 0, & \text{если } P > 6 \end{cases}$		
	601-Администрация города-курорта		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	606- Управление образования администрации города		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	607-Управление культуры администрации		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
2	3.2. Своевременность представления бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, подведомственных органу местного самоуправления, отраслевому (функциональному) органу администра	P=N	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6}, & \text{если } P \leq 6 \\ 0, & \text{если } P > 6 \end{cases}$		
	601-Администрация города-курорта		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	606- Управление образования администрации города		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	607-Управление культуры администрации		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0,00	0,00	1,00	1	1,00	
3	3.3. Количество возвратов органу местного самоуправления, отраслевому (функциональному) органу администрации, а так же главному распорядителю бюджетных средств бюджета города форм отчетности об исполнении бюджета города и форм бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений Ставропольского края на доработку ***	P=N	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6}, & \text{если } P \leq 6 \\ 0, & \text{если } P > 6 \end{cases}$		
	601-Администрация города-курорта		15,00	15,00	15,00	0	0,00	
	606- Управление образования администрации города		21,00	21,00	21,00	0	0,00	
	607-Управление культуры администрации		9,00	9,00	9,00	0	0,00	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		11,00	11,00	11,00	0	0,00	
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 3 "Учет и отчетность"								
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1 (по данным МФ СК), % (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу 1 (n i)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	Справочно: 2019 год	
	601-Администрация города-курорта	20	2,00	3	13,33	1	1	
	606- Управление образования администрации города	20	2,00	3	13,33	1	1	
	607-Управление культуры администрации	20	2,00	3	13,33	1	1	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	20	2,00	3	13,33	1	1	
4. Осуществление функций и полномочий учредителя муниципальных учреждений города-курорта Железноводска								20

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)			Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направлени я	Справочно:
1	4.1. Наличие результатов контроля за исполнением муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг*				E(P) = 1, если в отчетном финансовом году осуществлялся контроль за исполнением муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг и представлены его результаты; E(P) = 0, если не представлены результаты контроля за исполнением муниципальных заданий на		
	601-Администрация города-курорта				1	1,00	
	606- Управление образования администрации города				1	1,00	
	607-Управление культуры администрации				1	1,00	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации				1	1,00	
2	4.2. Доля руководителей муниципальных учреждений, подведомственных органу местного самоуправления, отраслевого (функционального) органа администрации, а так же главному распорядителю бюджетных средств бюджета города, оплата труда которых определяется с учетом результатов их профессиональной деятельности*	$P = 100 \times \frac{A}{B}$	A	B	P	$E(P) = \frac{P}{100}$	
	601-Администрация города-курорта		4,00	4,00	100,00	1,00	1,00
	606- Управление образования администрации города		26,00	26,00	100,00	1,00	1,00
	607-Управление культуры администрации		8,00	8,00	100,00	1,00	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		1,00	1,00	100,00	1,00	1,00
3	4.3. Доля муниципальных учреждений, подведомственных органу местного самоуправления, отраслевого (функционального) органа администрации, а так же главному распорядителю бюджетных средств бюджета города, выполнивших муниципальное задание в объеме 100%*	$P = 100 \times \frac{A}{B}$	A	B	P	$E(P) = \frac{P}{100}$	
	601-Администрация города-курорта		2,00	2,00	1,00	1	1,00
	606- Управление образования администрации города		22,00	22,00	1,00	1	1,00
	607-Управление культуры администрации		4,00	7,00	57,00	0,57	0,57
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		1,00	1,00	1,00	1	1,00
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 4 "Осуществление функций и полномочий учредителя муниципальных учреждений города-							
		весовой коэффициент i-го направления по разделу I (по данным МФ СК). % (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу I (n i)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	Справочно: 2019 год
	601-Администрация города-курорта	20	3,00	3	20,00	1	1
	606- Управление образования администрации города	20	3,00	3	20,00	1	1
	607-Управление культуры администрации	20	2,57	3	17,13	2	1
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	20	3,00	3	20,00	1	1
Общая оценка показателя по ГРБС, ВСЕГО:							
		весовой коэффициент i-го направления по разделам, % всего: (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделам	кол-во показателей по разделам (n i)	итоговая оценка качества (Ok) по разделам по формуле	итоговое место по показателям за 2020 год, итого:	Справочно: 2019 год
	601-Администрация города-курорта	100	12,55	17	73,82	4	4
	606- Управление образования администрации города	100	13,23	17	77,80	2	2
	607-Управление культуры администрации	100	13,10	17	77,08	3	1
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	100	13,27	17	78,07	1	3

Исполнители:

Зам.начальника отдела планирования бюджета

К. З. Мамаева

Зам.начальника ОБУИБиО

Е.И. Циркунова

Начальник отдела планирования доходов

А. А. Сивухин