



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА-КУРОРТА ЖЕЛЕЗНОВОДСКА
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДА-КУРОРТА ЖЕЛЕЗНОВОДСКА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

31 марта 2022

г. Железноводск

№ 66 -ОД

**О результатах оценки мониторинга качества
финансового менеджмента, осуществляемого органами местного
самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами
администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края,
осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении
муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта
Железноводска Ставропольского края, а также главными
распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта
Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся
муниципальные казенные учреждения и
о рейтинге показателей финансового менеджмента по итогам 2021 года**

В соответствии с постановлением администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края от 31 декабря 2013 г. № 1582 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, а также главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения» и приказом Финансового управления администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края от 31 декабря 2013 г. № 251 «Об утверждении методических указаний по проведению мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского

края, а так же главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2021 года согласно приложению 1.

2. Утвердить результаты оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, а также главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2021 года согласно приложению 2.

3. Отделу планирования бюджета Финансового управления администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края обеспечить размещение результатов оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, а также главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2021 года на официальном сайте Думы города-курорта Железноводска Ставропольского края и администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края в сети Интернет.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник Финансового
управления администрации
города-курорта Железноводска
Ставропольского края



А. А. Сивухин

Приложение 1

к приказу Финансового управления администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края от 31 марта 2022 г. № 66-ОД__

РЕЗУЛЬТАТЫ

оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2021 года

№ п/п	Главные распорядители средств бюджета	Оценка показателя	Итоговое место
1	2	3	4
1	Управление труда и социальной защиты населения администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	73,83	1
2	Финансовое управление администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	65,44	2
3	Контрольно-счетная палата города-курорта Железноводска Ставропольского края	61,01	3
4	Дума города-курорта Железноводска Ставропольского края	61,00	4
5	Управление архитектуры и градостроительства администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	52,99	5
6	Управление имущественных отношений администрации города-курорта Железноводска	43,72	6
7	управление городского хозяйства администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	41,23	7

Начальник Финансового управления администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края



А.А. Сивухин

Приложение 2

к приказу Финансового управления
администрации
города-курорта Железноводска
Ставропольского края
от 31 марта 2022г. № 66-ОД

РЕЗУЛЬТАТЫ

оценки мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, а также главными распорядителями бюджетных средств бюджета города-курорта Железноводска Ставропольского края, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения и рейтинг показателей финансового менеджмента по итогам 2021 года

№ п/п	Главные распорядители средств бюджета	Оценка показателя	Итоговое место
1	2	3	4
1	Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	78,91	1
2	Управление культуры администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	76,47	2
3	Управление образования администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края	71,92	3
4	Администрация города-курорта Железноводска Ставропольского края	70,15	4

Начальник Финансового
управления администрации
города-курорта Железноводска
Ставропольского края



А.А. Сивухин

ПОКАЗАТЕЛИ И ОЦЕНКА
качества финансового менеджмента, осуществляемого
органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска
Ставропольского края за 2021 год

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)			Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления
1. ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА						20
1	1.1. Частота внесения изменений в сводную бюджетную роспись органа местного самоуправления, отраслевого (функционального) органа администрации, а так же главного распорядителя бюджетных средств бюджета города	$P = \frac{K}{N+1}$	K	N	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$
	600-Дума города-курорта		3	0	3	0,40
	602-Управление имущественных отношений		3	0	3	0,40
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0	0	0	1,00
	604-Финансовое управление администрации		1	0	1	0,80
	609-Управление труда и соц.защиты		4	0	4	0,20
	620-Управ. городского хозяйства		27	0	27	-4,40
	643-Контрольно-счетная палата		1	0	1	0,80
2	1.2. Объем изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись	$P = 100 \times \frac{S}{b}$	S	b	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{a}, & \text{если } P \leq a \\ 0, & \text{если } P > a \end{cases}$
	600-Дума города-курорта		19 456,52	7 508 725,07	0,26	0,97
	602-Управление имущественных отношений		904 770,06	58 798 924,01	1,54	0,81
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0,00	11 050 590,88	0,00	1,00
	604-Финансовое управление администрации		118 570,00	16 394 047,33	0,72	0,91
	609-Управление труда и соц.защиты		335 275,43	480 778 270,48	0,07	0,99
	620-Управ. городского хозяйства		17 939 800,40	605 162 614,35	2,96	0,63
	643-Контрольно-счетная палата		14 800,00	3 613 483,37	0,41	0,95
3	1.3. Эффективность реализации муниципальных программ города-курорта Железноводска Ставропольского края	$P = \frac{S1+S2+Sn}{N}$	S1+S2+Sn	N	P	$E(P) = \begin{cases} P & \text{1, если } P \geq 100 \\ 100 & \text{если } 75 \leq P < 100 \\ 0, & \text{если } P < 75 \end{cases}$
	600-Дума города-курорта		-	-	-	0,50
	602-Управление имущественных отношений		84,00	1	84,00	0,84
	603-Управление архитектуры и градостроительства		81	1	81,00	0,81
	604-Финансовое управление администрации		-	-	-	0,50
	609-Управление труда и соц.защиты		100	1	100,00	1,00
	620-Управ. городского хозяйства		270	3	90,00	0,90
	643-Контрольно-счетная палата		-	-	-	0,50
4	1.4. Качество представления обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период в Финансовое управление	$P = N$	N	P		$E(P) = \begin{cases} P & \text{1, если } P \leq 5 \\ 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P > 5 \end{cases}$
	600-Дума города-курорта		0	0	0	1,00
	602-Управление имущественных отношений		0	0	0	1,00
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0	0	0	1,00
	604-Финансовое управление администрации		0	0	0	1,00
	609-Управление труда и соц.защиты		0	0	0	1,00
	620-Управ. городского хозяйства		0	0	0	1,00
	643-Контрольно-счетная палата		0	0	0	1,00
5	1.5. Объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P = 100 \times \frac{b-E}{b}$	b	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$
	600-Дума города-курорта		7 508 725,07	7 464 471,63	0,59	0,88
	602-Управление имущественных отношений		58 798 924,01	11 632 591,28	80,22	-15,04
	603-Управление архитектуры и градостроительства		11 050 590,88	7 172 109,78	35,10	-6,02
	604-Финансовое управление администрации		16 394 047,33	16 352 552,96	0,25	0,95
	609-Управление труда и соц.защиты		480 778 270,48	479 930 557,16	0,18	0,96
	620-Управ. городского хозяйства		605 162 614,35	470 852 242,14	22,19	-3,44
	643-Контрольно-счетная палата		3 613 483,37	3 516 810,67	2,68	0,46
6	1.6. Отклонение кассового исполнения доходов бюджета города от прогноза по главному администратору доходов бюджета города (за исключением средств, поступающих из вышестоящих бюджетов)	$P = 100 \times \frac{ R_f - R_p }{R_p}$	R_f	R_p	P	$E(P) = \begin{cases} 1 & \text{1, если } P \leq 15\% \text{ и } R_p < R_f \\ 1 - \frac{P-15}{15}, & \text{если } 15\% \leq P \leq 30\% \text{ и } R_p < R_f \\ 1 - \frac{P}{10}, & \text{если } P \geq 30\% \text{ и } R_p > R_f \\ 0, & \text{если } P > 30\% \end{cases}$
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу I "Планирование бюджета города"						
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1, % (по данным МФ СК) (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу 1 (n)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу
1	600-Дума города-курорта	20	3,75	6	3,75	3
3	602-Управление имущественных отношений	20	3,05	6	3,05	5
4	603-Управление архитектуры и градостроительства	20	3,81	6	3,81	2
5	604-Финансовое управление администрации	20	4,16	6	4,16	1
6	609-Управление труда и соц.защиты	20	4,16	6	4,16	1
7	620-Управ. городского хозяйства	20	2,53	6	2,53	6
8	643-Контрольно-счетная палата	20	3,71	6	3,71	4
2. ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА						60
1	2.1. Равномерность осуществления расходов		E	Ecp	P	

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)			Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления	
		$P = 100 \times \frac{L - L_{цп}}{E_{ср}}$					
	600-Дума города-курорта	2 331 786,31	1 710 895,11	36,29	0,09	0,09	
	602-Управление имущественных отношений	4 509 509,73	2 374 360,52	89,93	0,00	0,00	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	2 592 578,24	1 526 510,51	69,84	0,00	0,00	
	604-Финансовое управление администрации	5 186 035,45	3 722 172,50	39,33	0,02	0,02	
	609-Управление труда и соц.защиты	113 363 729,67	122 188 942,50	-7,22	1,18	1,18	
	620-Управ. городского хозяйства	209 307 398,44	87 181 614,57	140,08	0,00	0,00	
	643-Контрольно-счетная палата	1 211 678,77	768 377,30	57,69	0,00	0,00	
2	2.2. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = 100 \times \frac{K}{E}$	K	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - P, & \text{если } P \leq 1 \\ 0, & \text{если } P > 1 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта	16,70	7 464 471,63	0,00	1,00	1,00	
	602-Управление имущественных отношений	49 719,25	11 632 591,28	0,43	0,57	0,57	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	2 281,93	7 172 109,78	0,03	0,97	0,97	
	604-Финансовое управление администрации	2 099,72	16 352 552,96	0,01	0,99	0,99	
	609-Управление труда и соц.защиты	0,00	479 930 557,16	0,00	1,00	1,00	
	620-Управ. городского хозяйства	1 208 209,76	470 852 242,14	0,26	0,74	0,74	
	643-Контрольно-счетная палата	61,56	3 516 810,67	0,00	1,00	1,00	
3	2.3. Эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в бюджеты	$P = 100 \times \frac{K}{E}$	K	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - P, & \text{если } P \leq 1 \\ 0, & \text{если } P > 1 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта	0,01	7 464 471,63	0,00	1,00	1,00	
	602-Управление имущественных отношений	0,00	11 632 591,28	0,00	1,00	1,00	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	60 727,05	7 172 109,78	0,85	0,15	0,15	
	604-Финансовое управление администрации	170,00	16 352 552,96	0,00	1,00	1,00	
	609-Управление труда и соц.защиты	4 504,92	479 930 557,16	0,00	1,00	1,00	
	620-Управ. городского хозяйства	109 642 124,08	470 852 242,14	23,29	0,00	0,00	
	643-Контрольно-счетная палата	0,00	3 516 810,67	0,00	1,00	1,00	
4	2.4. Качество управления средствами бюджета города в части предоставления субсидий на выполнение муниципального задания	$P = 100 \times \sum_{i=1}^n \frac{S_i}{S}$	Сумма Si/S	Сумма Si/S	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{40}, & \text{если } P \leq 40 \\ 0, & \text{если } P > 40 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта				0,5		
	602-Управление имущественных отношений				0,5		
	603-Управление архитектуры и градостроительства				0,5		
	604-Финансовое управление администрации				0,5		
	609-Управление труда и соц.защиты				0,5		
	620-Управ. городского хозяйства				0,5		
	643-Контрольно-счетная палата				0,5		
5	2.5. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	$P = 100 \times \frac{D}{R_f}$	D	Rf	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{50}, & \text{если } P \leq 50 \\ 0, & \text{если } P > 50 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта	145,38	0,00	0,00	1,00	1,00	
	602-Управление имущественных отношений	958 836 443,70	59 579 921,98	1 609,33	0,00	0,00	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	38,35	267 000,00	0,01	0,99	0,99	
	604-Финансовое управление администрации	0,01	30 201,02	0,00	1,00	1,00	
	609-Управление труда и соц.защиты	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	
	620-Управ. городского хозяйства	0,00	838 809,08	0,00	1,00	1,00	
	643-Контрольно-счетная палата	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 2 "Исполнение бюджета города"							
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1, % (по данным МФ СК) (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу (n)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	
	600-Дума города-курорта	60	3,09	5	3,09	2	
	602-Управление имущественных отношений	60	1,57	5	1,57	6	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	60	2,11	5	2,11	4	
	604-Финансовое управление администрации	60	3,00	5	3,00	3	
	609-Управление труда и соц.защиты	60	4,18	5	4,18	1	
	620-Управ. городского хозяйства	60	1,74	5	1,74	5	
	643-Контрольно-счетная палата	60	3,00	5	3,00	3	
3. УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ							
1	3.1. Своевременность представления органом местного самоуправления, отраслевым (функциональным) органом администрации, а так же главным распорядителем бюджетных средств бюджета города отчетности об исполнении бюджета города в Финансовое управление	P=N	N	P	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6}, & \text{если } P \leq 6 \\ 0, & \text{если } P > 6 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	
	602-Управление имущественных отношений	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	
	604-Финансовое управление администрации	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	
	609-Управление труда и соц.защиты	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	
	620-Управ. городского хозяйства	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	
	643-Контрольно-счетная палата	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)				Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления
		P=N	N	P	P		
2	3.2. Своевременность представления бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, подведомственных органу местного самоуправления, отраслевому (функциональному) органу администрации					$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6} & , \text{если } P \leq 6 \\ 0, & \text{если } P > 6 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта						0,50
	602-Управление имущественных отношений		0,00	0,00	0,00	1	0,50
	603-Управление архитектуры и градостроительства		0,00	0,00	0,00	1	0,50
	604-Финансовое управление администрации						0,50
	609-Управление труда и соц.защиты		0,00	0,00	0,00	1	0,50
	620-Управ.городского хозяйства						0,50
643-Контрольно-счетная палата						0,50	
3	3.3. Количество возвратов органу местного самоуправления, отраслевому (функциональному) органу администрации, а так же главному распорядителю бюджетных средств бюджета города форм отчетности об исполнении бюджета города и форм бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений Ставропольского края на доблатью.***					$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6} & , \text{если } P \leq 6 \\ 0, & \text{если } P > 6 \end{cases}$	
	600-Дума города-курорта		5,00	5,00	5,00	0,2	0,20
	602-Управление имущественных отношений		9,00	9,00	9,00	0	0,00
	603-Управление архитектуры и градостроительства		6,00	6,00	6,00	0	0,00
	604-Финансовое управление администрации		3,00	3,00	3,00	0,5	0,50
	609-Управление труда и соц.защиты		9,00	9,00	9,00	0	0,50
	620-Управ.городского хозяйства		16,00	16,00	16,00	0	0,50
643-Контрольно-счетная палата		4,00	4,00	4,00	0,33	0,33	
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 3 "Учет и отчетность" (пункты 4.1-4.3 не заполняются)							
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1 (по данным МФ СК), % (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу 1 (n i)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	
	600-Дума города-курорта	20	1,70	3	11,33	3	
	602-Управление имущественных отношений	20	1,50	3	10,00	4	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	20	1,50	3	10,00	4	
	604-Финансовое управление администрации	20	2,00	3	13,33	1	
	609-Управление труда и соц.защиты	20	2,00	3	13,33	1	
	620-Управ.городского хозяйства	20	1,50	3	10,00	4	
	643-Контрольно-счетная палата	20	1,83	3	12,20	2	
Общая оценка показателя по ГРБС, ВСЕГО:							
		весовой коэффициент i-го направления по разделам, % всего: (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделам	кол-во показателей по разделам (n i)	итоговая оценка качества (Ok) по разделам по формуле	итоговое место по показателям за 2020 год, итого:	
	600-Дума города-курорта	100	8,54	14	61,00	4	
	602-Управление имущественных отношений	100	6,12	14	43,72	6	
	603-Управление архитектуры и градостроительства	100	7,42	14	52,99	5	
	604-Финансовое управление администрации	100	9,16	14	65,44	2	
	609-Управление труда и соц.защиты	100	10,34	14	73,83	1	
	620-Управ.городского хозяйства	100	5,77	14	41,23	7	
	643-Контрольно-счетная палата	100	8,54	14	61,01	3	

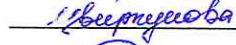
Исполнители:

Зам.начальника отдела планирования бюджета



К.З. Мамаева

Зам.начальника ОБУИБИО



Е.И. Цвиркунова

Начальник отдела планирования доходов



С.Л. Шкарбанова

ПОКАЗАТЕЛИ И ОЦЕНКА
качества финансового менеджмента, осуществляемого
органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) органами администрации города-курорта Железноводска
Ставропольского края за 2021 год

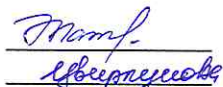
№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)			Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления
1. ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА						20
1.1.	Частота внесения изменений в сводную бюджетную роспись органа местного самоуправления, отраслевого (функционального) органа администрации, а так же главного распорядителя бюджетных средств бюджета города	$P = \frac{K}{N + 1}$	K	N	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		10	4	2	0,60
	606- Управление образования администрации города		22	26	0,81	0,84
	607-Управление культуры администрации		2	8	0,22	0,96
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0	1	0	1,00
1.2.	Объем изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись	$P = 100 \times \frac{S}{b}$	S	b	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		3 740 488,11	146 381 702,26	2,56	0,68
	606- Управление образования администрации города		594 063,22	583 464 501,85	0,10	0,99
	607-Управление культуры администрации		811 694,83	98 543 164,28	0,82	0,90
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0,00	19 148 625,15	0,00	1,00
1.3.	Эффективность реализации муниципальных программ города-курорта Железноводска Ставропольского края	$P = \frac{S1+S2+Sn}{N}$	S1+S2+Sn	N	P	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P \geq 100 \\ \frac{P}{100}, & \text{если } 75 \leq P < 100 \\ 0, & \text{если } P < 75 \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		300,00	3,00	100,00	1,00
	606- Управление образования администрации города		94	1	94,00	0,94
	607-Управление культуры администрации		200	2	100,00	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		86,00	1,00	86,00	0,86
1.4.	Качество представления обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период в Финансовое управление	$P = N$	N	P	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		0	0	0	1,00
	606- Управление образования администрации города		0	0	0	1,00
	607-Управление культуры администрации		0	0	0	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0	0	0	1,00
1.5.	Объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P = 100 \times \frac{b - E}{b}$	b	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{5}, & \text{если } P \leq 5 \\ 0, & \text{если } P > 5 \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		146 381 702,26	143 862 117,34	1,72	0,66
	606- Управление образования администрации города		583 464 501,85	578 571 058,46	0,84	0,83
	607-Управление культуры администрации		98 543 164,28	98 502 445,29	0,04	0,99
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		19 148 625,15	19 102 407,04	0,24	0,95
1.6.	Отклонение кассового исполнения доходов бюджета города от прогноза по главному администратору доходов бюджета города (за исключением средств, поступающих из вышестоящих бюджетов)	$P = 100 \times \frac{ R_f - R_p }{R_p}$	R _f	R _p	P	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P \leq 15\% \text{ в } \text{Р} \text{ в } \text{Р} \\ 1 - \frac{P - 15}{10}, & \text{если } 15\% < P \leq 30\% \text{ в } \text{Р} \text{ в } \text{Р} \\ 1 - \frac{P - 30}{10}, & \text{если } P > 30\% \text{ в } \text{Р} \text{ в } \text{Р} \\ 0, & \text{если } P > 30\% \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		125 000,00	200 000,00	37,5	0
	606- Управление образования администрации города		727 982,67	1 157 933,96	37,1	0
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 1 "Планирование бюджета города"						
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1, % (по данным МФ СК) (R _i)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу 1 (n)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу
2	601-Администрация города-курорта	20	3,94	6	13,12	4
3	606- Управление образования администрации города	20	4,60	6	15,32	3
4	607-Управление культуры администрации	20	4,84	6	16,15	1
5	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	20	4,81	6	16,04	2
2. ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА						60
2.1.	Равномерность осуществления расходов	$P = 100 \times \frac{E - E_{cp}}{E_{cp}}$	E	E _{cp}	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{40}, & \text{если } P \leq 40 \\ 0, & \text{если } P > 40 \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		43 073 505,54	33 596 203,93	28,21	0,29
	606- Управление образования администрации города		178 563 810,66	133 335 749,27	33,92	0,15
	607-Управление культуры администрации		32 996 303,08	21 835 380,74	51,11	0,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		5 884 517,97	4 405 963,02	33,56	0,16
2.2.	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = 100 \times \frac{K}{E}$	K	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - P, & \text{если } P \leq 1 \\ 0, & \text{если } P > 1 \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		437 852,61	143 862 117,34	0,30	0,70
	606- Управление образования администрации города		29 962,09	578 571 058,46	0,00	1,00
	607-Управление культуры администрации		8 931,96	98 502 445,29	0,01	0,99
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		1 437,86	19 102 407,04	0,01	0,99
2.3.	Эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в бюджеты	$P = 100 \times \frac{K}{E}$	K	E	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - P, & \text{если } P \leq 1 \\ 0, & \text{если } P > 1 \end{cases}$
	601-Администрация города-курорта		303 312,01	143 862 117,34	0,21	0,79
	606- Управление образования администрации города		1 398 191,65	578 571 058,46	0,24	0,76
	607-Управление культуры администрации		5 012,62	98 502 445,29	0,01	0,99
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0,00	19 102 407,04	0,00	1,00
2.4.	Качество управления средствами бюджета города в части предоставления субсидий на выполнение муниципального задания	$P = 100 \times \sum_{i=1}^n \frac{S_i}{S}$	Сумма S _i /S	Сумма S _i /S	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{40}, & \text{если } P \leq 40 \\ 0, & \text{если } P > 40 \end{cases}$

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)			Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления	
	601-Администрация города-курорта	(1932179,80/13552236,00)+(4181615,28/31307896,00)+(1185175,85/44924825,26)+(88128,92/5404550,26)	(1932179,80/13552236,00)+(4181615,28/31307896,00)+(1185175,85/44924825,26)+(88128,92/5404550,26)	30,00	0,25	0,25	
	606- Управление образования администрации города	(13374885,93/9369973,13)+(35231076,06/244113406,39)+(30324301,58/3245046325,59)+(2257636,81/463905928,85)	(13374885,93/9369973,13)+(35231076,06/244113406,39)+(30324301,58/3245046325,59)+(2257636,81/463905928,85)	37,00		0,08	
	607-Управление культуры администрации	(2210981,73/14985351,49)+(7294579,04/41926351,01)+(4479402,10/54226378,29)+(775442,32/78309990,19)	(2210981,73/14985351,49)+(7294579,04/41926351,01)+(4479402,10/54226378,29)+(775442,32/78309990,19)	41		0,00	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	(613263,08/4097021,00)+(475135,20/880781,19)+(55436,82/11240041,85)+(149106,30/15880471,34)	(613263,08/4097021,00)+(475135,20/880781,19)+(55436,82/11240041,85)+(149106,30/15880471,34)	22,00		0,45	
5	2.5. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	$P = 100 \times \frac{D}{R_f}$	D	Rf	P	$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{50} & \text{если } P \leq 50 \\ 0 & \text{если } P > 50 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта	96 099,05	4 416 741,02	2,18		0,96	0,96
	606- Управление образования администрации города	289 393,20	1 628 681,70	17,77		0,64	0,64
	607-Управление культуры администрации	0,00	15,01	0,00		1,00	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	2,00	221 625,33	0,00		1,00	1,00
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 2 "Исполнение бюджета города"							
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1, % (по данным МФ СК)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу (n)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	
	601-Администрация города-курорта	60	2,99	5	35,87	2	
	606- Управление образования администрации города	60	2,63	5	31,56	4	
	607-Управление культуры администрации	60	2,99	5	35,83	3	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	60	3,60	5	43,23	1	
3. УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ							20
1	3.1. Своевременность представления органом местного самоуправления, отраслевым (функциональным) органом администрации, а так же главным распорядителем бюджетных средств бюджета города отчетности об исполнении бюджета города в Финансовое управление	P=N	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6} & \text{если } P \leq 6 \\ 0 & \text{если } P > 6 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		0,00	0,00	0,00	1	1,00
	606- Управление образования администрации города		0,00	0,00	0,00	1	1,00
	607-Управление культуры администрации		0,00	0,00	0,00	1	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0,00	0,00	0,00	1	1,00
2	3.2. Своевременность представления бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений города-курорта Железноводска Ставропольского края, подведомственных органу местного самоуправления, отраслевому (функциональному) органу администрации	P=N	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6} & \text{если } P \leq 6 \\ 0 & \text{если } P > 6 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		0,00	0,00	0,00	1	1,00
	606- Управление образования администрации города		0,00	0,00	0,00	1	1,00
	607-Управление культуры администрации		0,00	0,00	0,00	1	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		0,00	0,00	0,00	1	1,00
3	3.3. Количество возвратов органу местного самоуправления, отраслевому (функциональному) органу администрации, а так же главному распорядителю бюджетных средств бюджета города и форм отчетности об исполнении бюджета города и форм бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений Ставропольского края на доработку ***	P=N	N	P		$E(P) = \begin{cases} 1 - \frac{P}{6} & \text{если } P \leq 6 \\ 0 & \text{если } P > 6 \end{cases}$	
	601-Администрация города-курорта		11,00	11,00	11,00	0	0,00
	606- Управление образования администрации города		23,00	23,00	23,00	0	0,00
	607-Управление культуры администрации		5,00	5,00	5,00	0,17	0,17
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		10,00	10,00	10,00	0	0,00
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 3 "Учет и отчетность"							
		весовой коэффициент i-го направления по разделу 1 (по данным МФ СК), % (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу 1 (ni)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	
	601-Администрация города-курорта	20	2,00	3	13,33	2	
	606- Управление образования администрации города	20	2,00	3	13,33	2	
	607-Управление культуры администрации	20	2,17	3	14,47	1	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	20	2,00	3	13,33	2	
4. Осуществление функций и полномочий учредителя муниципальных учреждений города-курорта Железноводска							20

№ по порядку	Наименование показателя	Расчет значения показателя (P)				Оценка показателя E(P)	Весовой коэффициент направления
		A	B	P	E(P)		
1	4.1. Наличие результатов контроля за исполнением муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг*					E(P) = 1, если в отчетном финансовом году осуществлялся контроль за исполнением муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг и представлены его результаты; E(P) = 0, если не представлены результаты контроля за исполнением муниципальных заданий на	
	601-Администрация города-курорта					1	1,00
	606- Управление образования администрации города					1	1,00
	607-Управление культуры администрации					1	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации					1	1,00
2	4.2. Доля руководителей муниципальных учреждений, подведомственных органу местного самоуправления, отраслевого (функциональному) органу администрации, а так же главному распорядителю бюджетных средств бюджета города, оплата труда которых определяется с учетом результатов их профессиональной деятельности*	$P = 100 \times \frac{A}{B}$	A	B	P	$E(P) = \frac{P}{100}$	
	601-Администрация города-курорта		4,00	4,00	100,00	1,00	1,00
	606- Управление образования администрации города		26,00	26,00	100,00	1,00	1,00
	607-Управление культуры администрации		8,00	8,00	100,00	1,00	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		1,00	1,00	100,00	1,00	1,00
3	4.3. Доля муниципальных учреждений, подведомственных органу местного самоуправления, отраслевого (функциональному) органу администрации, а так же главному распорядителю бюджетных средств бюджета города, выполнивших муниципальное задание в объеме 100%*	$P = 100 \times \frac{A}{B}$	A	B	P	$E(P) = \frac{P}{100}$	
	601-Администрация города-курорта		2,00	2,00	1,00	1	1,00
	606- Управление образования администрации города		22,00	22,00	1,00	1	1,00
	607-Управление культуры администрации		7,00	7,00	1,00	1	1,00
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации		1,00	1,00	1,00	1	1,00
Общая оценка показателя по ГРБС по разделу 4 "Осуществление функций и полномочий учредителя муниципальных учреждений города-							
		весовой коэффициент i-го направления по разделу I (по данным МФ СК), % (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделу	кол-во показателей по разделу I (n i)	итоговая оценка качества (Ok)	итоговое место по разделу	
	601-Администрация города-курорта	20	3,00	3	20,00	1	
	606- Управление образования администрации города	20	3,00	3	20,00	1	
	607-Управление культуры администрации	20	3,00	3	20,00	1	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	20	3,00	3	20,00	1	
Общая оценка показателя по ГРБС , ВСЕГО:							
		весовой коэффициент i-го направления по разделам, % всего: (Ri)	оценка i-го показателя качества E(P), всего по разделам	кол-во показателей по разделам (n i)	итоговая оценка качества (Ok) по разделам по формуле	итоговое место по показателям за 2021 год, итого:	
	601-Администрация города-курорта	100	11,93	17	70,15	4	
	606- Управление образования администрации города	100	12,23	17	71,92	3	
	607-Управление культуры администрации	100	13,00	17	76,47	2	
	611- Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации	100	13,41	17	78,91	1	

Исполнители:

Зам.начальника отдела планирования бюджета



К. З. Мамаева

Зам.начальника ОБУИБиО



Е.И. Цвиркунова

Начальник отдела планирования доходов



С.Л. Шкарбанова